

Warszawa, 04.08.2014

Członkowie SB-M „Kwitnąca”

Lokatorzy budynków przy ul. Kwitnącej 6 i 8 w Warszawie

adres do korespondencji:

SB-M „Kwitnąca”

ul. Kwitnąca 6 m. 34

01-926 Warszawa

Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

d/w

Urząd Miasta Stołecznego Warszawy

Biuro Gospodarki Nieruchomościami

Delegatura Dzielnicy Bielany

ul. Żeromskiego 29, 01-882 Warszawa

W odpowiedzi na pismo Naczelnika Delegatury Biura Gospodarki Nieruchomościami w Dzielnicy Bielany p. Elżbiety Choma z dnia 17.07.2014 r. znak GK-D-III.1431.5.2014.KJU(2) (data odbioru: 22.07.2014 r.) wzywające do wskazania powodów, dla których spełnienie żądania udzielenia informacji publicznej przetworzonej będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego, przedstawiamy, co następuje.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że wnioskowana w piśmie z dnia 27.06.2014 r. w punkcie 1 i 5 informacja publiczna nie ma charakteru informacji przetworzonej, a jest jedynie informacją prostą, której udzielenie nie jest uzależnione od wykazania szczególnej istotności dla interesu publicznego. Jak wskazuje NSA w wyroku z dnia 21.09.2012 r., informacją prostą jest taka informacja, której zasadnicza treść nie podlega modyfikacjom przed jej udostępnieniem (I OSK 1477/12, Lex nr 1264566). Bez wątpienia wgląd do akt sprawy ustanowienia użytkowania wieczystego na rzecz WSBM Chomiczówka nieruchomości stanowiącej parking i wydanie kserokopii dokumentów stanowiących podstawę uwłaszczenia ww. spółdzielni spełnia przedmiotowe kryteria.

Również żądanie udzielenia informacji publicznej w zakresie wskazanym w punkcie 1 wniosku nie może zostać uznane za mające charakter informacji publicznej przetworzonej. W ww. wyroku NSA wskazał, że za informację publiczną przetworzoną może zostać uznana taka informacja, na którą składa się suma informacji prostych, a której udostępnienie wiąże się z potrzebą przeprowadzenia

odpowiednich analiz, zestawień, wyciągów czy też usuwania danych chronionych prawem. Wnioskowana informacja publiczna nie wymaga, aby organ, do którego skierowane zostało żądanie, podejmował ww. czynności mające na celu dopiero wytworzenie dodatkowej informacji, z czym związany byłby znaczny nakład pracy, lecz wiąże się jedynie z udzieleniem odpowiedzi na pytanie, z jakich przyczyn porozumienie z dnia 14.07.1998 r. nie zostało przez Dzielnicę Bielany zrealizowane.

Z ostrożności wnioskodawcy wskazują jednakże na treść art. 61 ust. 1 Konstytucji RP, zgodnie z którym obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również m.in. uzyskiwanie informacji o działalności jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Samorząd terytorialny wykonuje zadania publiczne nie zastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych, a zadania te winny być wykonywane w sposób zgodny z polityką sprzyjania zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych obywateli (art. 163 i art. 75 Konstytucji RP).

Skoro zatem Dzielnica Bielany wykonuje zadania władzy publicznej w zakresie gospodarki mieniem komunalnym, w tym m.in. gruntami znajdującymi się pod budynkami przy ul. Kwitnącej 6 i 8, istotne jest, aby Dzielnica wykonywała powyższe zadanie w interesie publicznym, z uwzględnieniem polityki sprzyjania zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych obywateli. Tymczasem zaniechanie Dzielnicy w postaci niewywiązania się z zawartego w 1998 r. porozumienia świadczy o tym, iż Dzielnica wykonuje swoje zadanie z naruszeniem konstytucyjnej dyrektywy sprzyjania zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych poprzez uniemożliwienie społeczności spółdzielczej uregulowania stanu prawnego gruntu pod budynkami mieszkalnymi. Niewątpliwie nierealizowanie przez Dzielnicę zobowiązań cywilnoprawnych może stać w sprzeczności z zasadą pogłębiania zaufania obywateli do władzy publicznej, wyrażoną w art. 8 k.p.a.

Jak wskazuje NSA w wyroku z dnia 27.01.2011 r., wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej, dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko to, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców, ale również to, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania uzyskanych danych dla poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego (I OSK 1870/10, Lex nr 951999). Udostępnienie informacji przetworzonej jest szczególnie istotne dla interesu publicznego wtedy, gdy może mieć realne znaczenie dla funkcjonowania struktur publicznych, w określonej dziedzinie życia społecznego, lub też może wpływać na poprawę, usprawnienie wykonywania zadań publicznych dla dobra wspólnego danej społeczności (wyrok NSA z 05.03.2013 r., I OSK 3097/12, internetowa baza orzeczeń orzeczenia.nsa.gov.pl). Mając na uwadze, że prawo do mieszkania jako istotne dobro konstytucyjne wymaga prawidłowego zabezpieczenia oraz biorąc pod uwagę fakt, iż zapłaciliśmy za nasze

mieszkania, uregulowanie praw do gruntów, na których zostały one wybudowane leży w interesie publicznym i stanowi przejaw zaspokajania zbiorowych potrzeb społeczności spółdzielczej.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Z poważaniem,

w imieniu lokatorów budynków przy ul. Kwitnącej 6 i 8